



COMUNE DI BRONTE
ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 49 Del 08-08-2018

Oggetto: Project financing ai sensi dell'art. 183, comma 15, del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i., relativo all'affidamento in concessione dei servizi cimiteriali e di custodia del cimitero del comune di Bronte. Approvazione della proposta.

L'anno duemiladiciotto il giorno otto del mese di agosto alle ore 19:35 e seguenti, nella consueta sala delle adunanze consiliari del Comune di Bronte.

Alla sessione D'urgenza di Prima convocazione che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

MELI VINCENZA	A	PRESTIANNI ANGELICA	A
CATANIA FRANCO	A	MESSINA GAETANO	P
CASTIGLIONE MASSIMO GIUSEPPE	P	DI MULO GIUSEPPE	P
CALAMUCCI SALVATORE	P	CATANIA ANGELICA	A
PAGANO GIUSEPPA	A	GALATI PIZZOLANTE ANTONINO	P
LUCA SALVATORE	P	LEANZA ANTONIO	A
DE LUCA MARIA	A	PETRONACI ANTONIO GIOVANNI DOMENICO	A
FRANCO VALERIA	P	LIUZZO SCORPO ROSARIO	P
CASTIGLIONE CARLO MARIA	P	SAVOCA AUSILIA	A
LONGHITANO SAMANTA	P	CURRENTI GIUSEPPE	P

Presenti n. 11 Assenti n. 9.

Presiede GALATI PIZZOLANTE ANTONINO in qualità di PRESIDENTE.

Partecipa il VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA SAPIA MARIA TERESA

Il Presidente, constatata la legittimità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

La seduta è pubblica.



COMUNE DI BRONTE

Il Presidente introduce il IV punto all'O.d.G. avente ad oggetto: "Project financing ai sensi dell'art. 183, comma 15, del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i., relativo all'affidamento in concessione dei servizi cimiteriali e di custodia del cimitero del Comune di Bronte. Approvazione della proposta".

Viene data lettura dell'oggetto della proposta di atto deliberativo segnata in oggetto

Viene data lettura della proposta di atto deliberativo segnata in oggetto.

Il Presidente dà la parola al Consigliere Luca il quale dà lettura del verbale di Commissione.

Il Presidente dà la parola al Consigliere Castiglione C.

Il Consigliere Castiglione C.: "In merito a questo project financing i gruppi consiliari congiunti *Bronte viva e Noi Bronte*, volevamo chiedere il rinvio del punto perché volevamo avere tempo per effettuare una proposta migliorativa soprattutto in merito alla possibilità di abbassare il canone annuo dei 55 mila euro. Chiedo che venga messa ai voti la richiesta di rinvio di questo punto."

Il Presidente dà la parola al Consigliere Liuzzo.

Il Consigliere Liuzzo: "E' una cosa che chiedo al Segretario Comunale.... i project financing sono emendabili? (voce fuori microfono) Cioè, il Consiglio Comunale può apportare miglioramenti o proposte migliorative? Perché in quel caso magari...(voce fuori microfono) tu stai chiedendo il rinvio, ma io sto dicendo un'altra cosa..."

Il vice Segretario Comunale, dott.ssa Sapia: "In applicazione del comma 15 dell'art. 183, gli operatori economici possono presentare alle Amministrazioni proposte relative alla realizzazione in concessione di lavori pubblici o di lavori di pubblica utilità non presenti negli strumenti di programmazione approvati. La proposta contiene un progetto di fattibilità, un progetto tecnico, una bozza di convenzione, uno schema di contratto, il piano economico finanziario asseverato dalla banca o dalla società di revisione. L'Amministrazione aggiudicatrice valuta la fattibilità della proposta. A tal fine l'Amministrazione aggiudicatrice può invitare il proponente ad apportare al progetto di fattibilità, le modifiche necessarie per la sua approvazione, può invitare il proponente ad apportare modifiche e, se il proponente non apporta le modifiche richieste, la proposta non può essere valutata positivamente. Il progetto di fattibilità, eventualmente modificato è inserito negli strumenti di programmazione approvati dall'Amministrazione aggiudicatrice sulla base della normativa vigente ed è posto in approvazione con le modalità previste per l'approvazione di progetti. Il proponente è tenuto ad apportare le eventuali ulteriori modifiche chieste in sede di approvazione del progetto. In difetto, il progetto si intende non approvato. Il progetto di fattibilità approvato è posto a base di gara. In merito alla competenza specifica del Consiglio Comunale, abbiamo un pronunciamento del Consiglio di Stato, che riassume: "la valutazione tecnica circa la fattibilità dell'opera, formulata dalla Commissione tecnica, non esclude che l'Amministrazione possa concludere con giudizio al negativo, quanto all'interesse pubblico sulla proposta". E' questo secondo me, l'ambito di competenza dell'Amministrazione: l'interesse pubblico sulla proposta del progetto così come formulato, atteso che i due momenti, della verifica di fattibilità e della individuazione del progetto da realizzare, pur necessariamente finalizzati alla soddisfazione dell'interesse pubblico, si pongono su piani diversi..., con la conseguenza che in linea di principio non può ravvisarsi una contraddizione invalidante tra una valutazione di fattibilità di un determinato progetto ed una decisione di difetto di interesse pubblico alla realizzazione di quel medesimo progetto.



COMUNE DI BRONTE

Il Presidente dà la parola all'ing. Caudullo.

L'ing. Caudullo: “Bisogna vedere che tipo di modifiche: ci possono essere delle modifiche che possono essere inserite in sede di gara..., perché questo tipo di gare si fanno con l'offerta economicamente più vantaggiosa. Cioè, questo progetto viene messo a bando, non è a maggior ribasso, quindi ci può essere un ulteriore soggetto che fa una proposta migliorativa che va proposta al promotore che ha diritto di prelazione. Ora, qualche modifica può essere anche inserita nel bando, quando si va a fare il bando... **(voce fuori microfono)** qualche prescrizione...”

Il vice Segretario Comunale: “Qualora la prescrizione da parte del Consiglio Comunale, incida sul progetto asseverato, bisogna rifare l'iter, sicuramente una modifica del canone cambia la valutazione economica del progetto”.

L'ing. Caudullo: “Bisogna rifare l'iter approvativo secondo me...”

Il Consigliere Liuzzo: “Ma qual è il valore del VAN? **(voce fuori microfono)** 403 mila euro...; e l'importo carico del Comune quanto è?”

L'ing. Caudullo: “E' 55 mila euro.... attualmente noi paghiamo (p.i.)”

IL Consigliere Liuzzo: “Quindi c'è una differenza di 21 mila euro. Per quanti anni è l'affidamento? **(voce fuori microfono)** 15 anni... **(voce fuori microfono)**; si può anche calcolare.... se il proponente abbassa la quota di compartecipazione al livello del costo attuale, il VAN sarà sempre così. **(voce fuori microfono)**”

Il Consigliere Franco: “Ingegnere, il canone è indicizzato e quindi può variare nell'arco di questi anni...**(voce fuori microfono)** è sempre costante.”

Il Consigliere Castiglione C: “Presidente, scusi, io vorrei votare il rinvio..., così l'Amministrazione può valutare di prendere in carico questa proposta di cambiare il canone così come può ripresentarlo. **(voce fuori microfono)** Essendo rinviato il punto, l'Amministrazione può discutere tra di loro per venire incontro..., per poi ripresentare la proposta in Consiglio Comunale... **(voce fuori microfono)**. Assolutamente No..., è un rinvio che io faccio all'Amministrazione. Se poi l'Amministrazione lo vuole riportare qui, dopo avere approvato un rinvio sempre con lo stesso canone..., chiaramente poi ognuno farà le dovute verifiche e considerazioni.”

Il vice Sindaco: “Inizialmente, discutendo con il Consigliere Liuzzo, avevo anche io dato questa apertura..., perché non sapevo cosa...; riflettendoci..., la questione comporta rimodulare la proposta perché ci sono degli elaborati tecnici e degli elaborati economici. Ora, inizialmente qualcuno ha detto, all'inizio di questa discussione, non ricordo chi, ha detto che le tre proposte sono state presentate da tempo immemore..., qualcuna..., qualcuno recentemente, ma si è aspettato che tutti e tre fossero presenti perché sono una funzionale all'altra o comunque concomitanti. Ora, cosa succede se noi aderiamo a questa...**(voce fuori microfono)** succede che si perderà per la rimodulazione quello che si perderà..., nel frattempo magari una proposta va avanti e rischia di accavallarsi perché ci sono dei punti di contatto nelle due proposte, la n.1 e la n.2, che rischieremo di combinare delle cose non positive per l'Ente. Io..., tutto quello che è possibile giostrare in sede di bando si potrà fare..., perché come diceva l'ingegnere..., qui c'è un promotore ma non è detto che lo eseguirà lui questo lavoro perché si metterà a bando la sua proposta, poi si aprirà al mercato libero, ad altri promotori i quali possono fare anche altri ragionamenti che non possono essere peggiorativi di questa. Ora, andare a vincolare..., mi sto convincendo da quello che ho chiesto alla dottoressa e all'ingegnere, perché sicuramente sulle



COMUNE DI BRONTE

procedure tecnico amministrative ne sanno più di me..., e mi convince questa idea.... l'idea è di camminare insieme.”

Il Consigliere Liuzzo: “Alla fine secondo me.... da quello che ho capito della lettura sia della sentenza che degli articoli, secondo me l'organismo di indirizzo politico può dare mandato all'Amministrazione di ricontrattare il project alle condizioni che magari l'organismo di indirizzo politico ritiene più congrue. Altrimenti qual è il nostro ruolo? Sì o No? Secondo me , l'emendamento e il mandato all'Amministrazione di ricontrattare...(voce fuori microfono) fra l'altro io mi sto caricando anche una iniziativa che proviene da un altro gruppo consiliare..., se è possibile anche intervenire con un emendamento.”

Il Presidente: “Votiamo la proposta del Consigliere Castiglione C. di rinvio.”

Presenti n.11 Consiglieri comunali (Castiglione M., Calamucci, Luca, Franco, Castiglione C., Longhitano, Messina, Di Mulo, Galati, Liuzzo, Currenti), assenti 9.

Il Presidente pone in votazione palese per alzata di mano la proposta del Consigliere Castiglione C., di rinviare il punto IV posto all'O.d.G.

Favorevoli n.5 (Calamucci, Castiglione C., Castiglione M., Franco, Liuzzo)

Contrari n.6 (Luca, Currenti, Longhitano, Di Mulo, Messina, Galati)

Pertanto la proposta del Consigliere Castiglione C., di rinviare il punto IV posto all'O.d.G., viene respinta.

Il Presidente: “Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione della delibera.”

Il Presidente pone in votazione l'allegata proposta di deliberazione consiliare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione consiliare relativa al presente punto all' o.d.g.,

Con n. 6 Voti Favorevoli (Luca, Longhitano, Currenti, Di Mulo, Messina, Galati)

0 Contrari

n. 5 Astenuti (Castiglione M., Castiglione C., Liuzzo, Calamucci, Franco)

resi per alzata di mano

DELIBERA

DI APPROVARE *l'allegata proposta di deliberazione consiliare, relativa al presente punto all' O.d.G.*

Successivamente



COMUNE DI BRONTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 6 Voti Favorevoli (Luca, Longhitano, Currenti, Di Mulo, Messina, Galati)
0 Contrari
n. 5 Astenuti (Castiglione M., Castiglione C., Liuzzo, Calamucci, Franco)

resi per alzata di mano

DELIBERA

Di dichiarare Immediatamente Esecutiva la presente deliberazione.



COMUNE DI BRONTE

Ufficio: V AREA - LAVORI PUBBLICI

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N.69 DEL 04-08-2018

Oggetto: Project financing ai sensi dell'art. 183, comma 15, del D.Lgs. n° 50/2016 e s.m.i., relativo all'affidamento in concessione dei servizi cimiteriali e di custodia del cimitero del comune di Bronte. Approvazione della proposta.

Data 04/08/2018



Il Capo Area Proponente
IL CAPO DELLA 5ª AREA TECNICA,
TECNICO MANUTENTIVA, URBANISTICA
Dott. Ing. Salvatore Casidullo

Data

Il Responsabile del procedimento

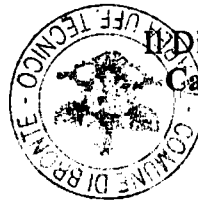


COMUNE DI BRONTE

- ART. 12 L.R. 30/2000 -

Il Dirigente del servizio interessato, per quanto concerne la **Regolarita' tecnica**
esprime parere : Favorevole

Data: 06-08-2018



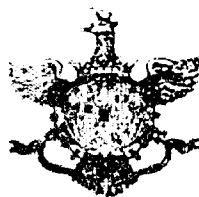
Il Dirigente del servizio
Caudullo Salvatore

- ART. 12 L.R. 30/2000 -

Il Dirigente del servizio interessato, per quanto concerne la **Regolarita' contabile**
esprime parere : Favorevole

Data: 06-08-2018

Il Dirigente del servizio
BENVEGNA BIAGIA



COMUNE DI BRONTE

PREMESSO :

- che fra gli obiettivi dell'Amministrazione Comunale rientra quello di incentivare lo sviluppo del territorio mediante azioni attivate tra il pubblico ed il privato per il rilancio e lo sviluppo dell'economia locale;
- che al riguardo il D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i., prevede all'art.183, comma 15, la possibilità agli operatori economici di presentare alle amministrazioni aggiudicatrici proposte relative alla realizzazione in concessione di lavori pubblici o di lavori di pubblica utilità non presenti negli strumenti di programmazione approvati dall'amministrazione aggiudicatrice sulla base della normativa vigente; la proposta in argomento per essere definita tale, deve contenere un progetto di fattibilità, una bozza di convenzione, il piano economico-finanziario asseverato da uno dei soggetti di cui al comma 9, primo periodo, e la specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione, nonché corredata dalle autodichiarazioni relative al possesso dei requisiti di cui al comma 17, dalla cauzione di cui all'art.103, e dall'impegno a prestare una cauzione nella misura dell'importo di cui al comma 9, terzo periodo, nel caso di indizione di gara;

VISTA la proposta ex-art.183, comma 15, del D.Lgs. n.50/2016 e.s.m.i., avanzata dal Sig. Spitaleri Nunzio quale titolare della impresa funebre Nunzio Spitaleri, con sede in Bronte, in Via Scafiti n° 6/8, assunta al prot. gen.le di Q.E. in data 13.04.2017, al n.8051, relativa all'affidamento in concessione dei servizi cimiteriali e di custodia del cimitero del comune di Bronte, per un totale di anni 15, articolata nei seguenti elaborati progettuali :

- **Progetto di fattibilità** raggruppante la **relazione illustrativa generale** laddove vengono ampiamente descritti gli obiettivi dell'intervento, l'inquadramento territoriale, i soggetti coinvolti, l'analisi della proposta progettuale, l'analisi della domanda e dell'offerta, la prefattibilità ambientale; la **relazione tecnica** con relativa analisi tecnico-funzionale dell'intervento e la stima sommaria dei tempi e dei costi; la **relazione di accompagnamento al piano economico finanziario asseverato** ampiamente descrittiva nei vari punti di riferimento;

- **Bozza di convenzione** ex-art.183, c.15, del D.Lgs. n.50/2016;

- **Piano Economico finanziario asseverato;**

- **Specificazione delle caratteristiche dei servizi e della gestione** resa ai sensi dell'art.183, c.15, del D.Lgs. n.50/2016;

- **Autodichiarazione** della Ditta proponente attestante il possesso dei requisiti di cui all'art.183, c.17 del D.Lgs. n.50/2016;

- **Documentazione attinente la polizza fidejussoria e successive integrazioni** prestate in data 25/10/2017 e 12/04/2018;

VISTO, inoltre, il prospetto economico della superiore proposta laddove si rileva un importo complessivo di **€.908.257,41** incluso IVA così di seguito articolato :

A) Lavori a base d'asta :	€. 145.500,00
a1 - Gestione e custodia:	“ 561.000,00
	<hr/>
Totale	€. 706.500,00



COMUNE DI BRONTE

a2 - Totale Manodopera (incluso già nell'importo di €.706.500,00) :	€.	282.600,00
a3 - Oneri e costi sicurezza non soggetti a ribasso :	€.	1.215,00

Totale Lavori ed oneri sicurezza "A" (a1 + a3) : €. 707.715,00

B) Somme a disposizione dell'Amministrazione :

b 1 - Accesso alla discarica incluso IVA :	“	1.000,00
b 2 - Imprevisti :	“	35.385,75
b 3 - Accantonamento (art.106, D.Lgs. n.50/16):	“	7.077,15
b 5 - Spese tecniche incluso IVA ed oneri :	“	55.659,00
b 6 - Spese compenso RUP :	“	4.954,01
b 7 - Spese per espletamento gara e Comm.ne :	“	5.000,00
b 8 - Spese per pubblicità:	“	6.000,00
b 9 - Spese per rilascio pareri :	“	750,00
b10 - Contributo AVCP :	“	445,00
b11 - IVA sui lavori il 10% :	“	70.771,50

Totale somme a disposizione dell'Amm.ne "B" : €. 187.042,41

C) Spese per la redazione della proposta :

c 1 - Competenze redazione progetto fattibilità incluso IVA ed oneri :	€.	7.500,00
c 2 - Consulenza redazione PEF :	“	2.800,00
c 3 - Asseveramento bancario :	“	2.500,00
c 4 - Polizza fidejussoria :	“	700,00

Totale spese per redazione proposta "C" : €. 13.500,00

TOTALE PROGETTO (A + B + C) : €. 908.257,41

RITENUTO di procedere alla valutazione della possibilità dell'affidamento all'esterno del servizio de quo individuando mediante procedura ad evidenza pubblica un unico gestore in grado di fornire elevate prestazioni di livello qualitativo nonché effettuare interventi di adeguamento ed ampliamento;

CHE, pertanto, sono state avviate le procedure di valutazione della proposta pervenuta dalla Ditta Spitalei Nunzio, e nello specifico, sono state indette n. tre conferenze di servizio rispettivamente in data 25/01/2018, 23/02/2018 e 20/04/2018, nonché acquisiti i pareri favorevoli sotto il profilo igienico-sanitario in data 20/04/2018, sotto il profilo legale in data 20/04/2018, prot. n.9986, sotto il profilo contabile in data 20/04/2018, e sotto il profilo tecnico in data 04/08/2018, prot. n.2722/UTC;

VISTO, inoltre, il prospetto economico della superiore proposta modificato in sede di conferenza dei servizi del 20/04/2018, laddove si rileva un importo complessivo di **€.993.183,21** incluso IVA così di seguito articolato :

A) Lavori a base d'asta :	€.	145.500,00
a1 - Gestione e custodia:	“	561.000,00

Totale €. 706.500,00

a2 - Totale Manodopera (incluso già nell'importo di €.706.500,00) : €. 494.550,00



COMUNE DI BRONTE

a3 - Oneri e costi sicurezza non soggetti a ribasso :	€.	1.215,00
Totale Lavori ed oneri sicurezza "A" (a1 + a3) :	€.	<u>707.715,00</u>

B) Somme a disposizione dell'Amministrazione :

b 1 - Accesso alla discarica incluso IVA :	"	1.000,00
b 2 - Imprevisti :	"	35.385,75
b 3 - Accantonamento (art.106, D.Lgs. n.50/16):	"	7.077,15
b 5 - Spese tecniche incluso IVA ed oneri :	"	55.659,00
b 6 - Spese compenso RUP :	"	4.954,01
b 7 - Spese per espletamento gara e Comm.ne :	"	5.000,00
b 8 - Spese per pubblicità:	"	6.000,00
b 9 - Spese per rilascio pareri :	"	750,00
b10 - Contributo AVCP :	"	445,00
b11 - IVA sui lavori il 22% :	"	155.697,30

Totale somme a disposizione dell'Amm.ne "B" : €. 285.468,21

C) Spese per la redazione della proposta :

c 1 - Competenze redazione progetto fattibilità incluso IVA ed oneri :	€.	7.500,00
c 2 - Consulenza redazione PEF :	"	2.800,00
c 3 - Asseveramento bancario :	"	2.500,00
c 4 - Polizza fidejussoria :	"	700,00

Totale spese per redazione proposta "C" : €. 13.500,00

TOTALE PROGETTO (A + B + C) : €. 993.183,21

RICONOSCIUTA dai superiori atti la validità della proposta di project financing sotto il profilo del pubblico interesse atteso che il soggetto proponente andrà ad eseguire lavori di realizzazione dei servizi igienici nei locali attualmente adibiti a sala autopsia, di adeguamento dell'attuale camera mortuaria, di completamento e adeguamento del blocco servizi cimiteriali, la fornitura e collocazione di n° 2 celle frigo nel locale obitorio nonché la custodia, sorveglianza, tumulazioni e inumazioni, estumulazioni e traslazioni di salme e resti mortali, lavori di manutenzione generale e la realizzazione di un SIC per l'informatizzazione dei servizi di anagrafe e gestione del cimitero come meglio specificati negli elaborati progettuali, da svolgere nell'arco temporale di anni 15, esigendo dal comune un canone iniziale di €. 55.000,00/anno, indicizzato anno per anno per l'intera durata della concessione;

DATO ATTO che la valutazione di pubblico interesse dello studio di fattibilità in argomento non determina alcun diritto del promotore al compenso per le prestazioni compiute o alla gestione del servizio in quanto, ai fini della scelta del concessionario, le amministrazioni aggiudicatrici devono procedere ad indire una gara ad evidenza pubblica alla quale viene invitato il promotore, ponendo a base di gara la proposta progettuale (progetto di fattibilità e/o preliminare) presentata dallo stesso esercitando il diritto di prelazione, nei termini di legge, nel caso in cui non dovesse risultare aggiudicatario;

CHE, se il promotore non risulta aggiudicatario e non esercita la prelazione ha diritto al rimborso, a carico dell'aggiudicatario, dell'importo delle spese per la predisposizione della proposta;

CHE, se il promotore esercita la prelazione, l'originario aggiudicatario ha diritto al pagamento, a carico del



COMUNE DI BRONTE

promotore, dell'importo delle spese per la predisposizione dell'offerta;

CHE, successivamente all'approvazione del progetto di fattibilità in argomento presentato dalla Ditta Spitaleri Nunzio, il Responsabile del Servizio competente, provvederà ad indire la procedura aperta ai sensi dell'art.183, del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. per l'individuazione del concessionario del servizio di che trattasi, dandone ampia pubblicizzazione ai sensi dell'art.72 del predetto decreto ed aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di cui all'art.95 del citato D.Lgs. n.50/2016;

PRESO ATTO che l'attuazione della succitata proposta di project financing consentirebbe :

- il trasferimento, ovvero l'allocazione del rischio in capo all'operatore/partner privato quale soggetto maggiormente in grado di poterlo gestire;
- la sicurezza di selezionare una proposta fornita degli elementi di bancabilità in misura tale da orientare la scelta dell'Ente verso una proposta che risulti autenticamente e concretamente realizzabile;
- di conseguire la certezza che i rischi connessi alla realizzazione dell'opera saranno chiaramente identificati, valutati e posti in capo al soggetto più in grado di farsene carico, ovvero il promotore medesimo;

DATO ATTO che la proposta della Ditta Spitaleri Nunzio è corredata dalla documentazione e dagli elaborati tecnico-progettuali previsti dall'art.183, commi 15 e 17, del D.Lgs. n.50/2016, nonché dalla dichiarazione di cui al comma 9, 3° periodo, del predetto decreto, resa in data 20/04/2018;

CHE la Ditta Spitaleri Vincenzo ha provveduto ad aggiornare la garanzia provvisoria già presentata in sede di proposta iniziale in data 05/04/2017, nel frattempo divenuta non più operativa per intervenuta scadenza del periodo di validità della stessa, prestando ulteriori polizze fidejussorie in data 05/10/2017, con scadenza 05/04/2018 ed in data 05/04/2018, con scadenza 05/10/2018;

RITENUTO, in definitiva, che :

- il Consiglio Comunale intende dichiarare - e come in effetti con il presente atto dichiara - il pubblico interesse sulla proposta progettuale presentata dalla Ditta Spitaleri Nunzio;

VISTO il D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

VISTA la L.R. n.48/91 e s.m.;

VISTO il D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii.;

PROPONE

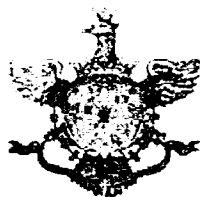
1) **DI DARE ATTO** che le superiori premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2) **CONDIVIDERE ed APPROVARE** la proposta progettuale presentata dal Sig. Spitaleri Nunzio quale titolare della Impresa funebre Spitaleri Nunzio con sede in Bronte, in via Scafiti n° 6/8, assunta al prot. gen.le di Q.E. in data 13.04.2017, al n.8051, relativa all'affidamento in concessione dei servizi cimiteriali e di custodia del cimitero del comune di Bronte, per un totale di anni 15, di cui agli elaborati facenti parte integrante della stessa e come elencati in premessa e di importo complessivo di **€.993.183,21 incluso IVA** e così come integrata con polizze fidejussorie in data 05/10/2017, con scadenza 05/04/2018 ed in data 05/04/2018, con scadenza 05/10/2018;

3) **DARE ATTO** che l'intervento in argomento verrà inserito negli strumenti di programmazione dall'Amministrazione aggiudicatrice sulla base della normativa vigente;

4) **DICHIARARE** la pubblica utilità ed interesse dell'intervento in argomento;

5) **INDIVIDUARE** il Sig. Spitaleri Nunzio nella qualità di titolare della impresa funebre Spitaleri Nunzio con sede in Bronte, in via Scafiti n° 6/8, quale **promotore privato** dell'intervento denominato "affidamento



COMUNE DI BRONTE

in concessione dei servizi cimiteriali e di custodia del cimitero del comune di Bronte, per un totale di anni 15", approvato con il presente atto;

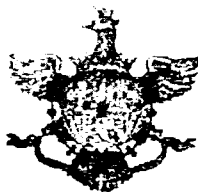
6) **NOTIFICARE** il presente atto al Sig. Spitaleri Nunzio, nella qualità sopradescritta;

7) **VISTA** l'urgenza di provvedere, **dichiarare** la presente immediatamente esecutiva ai sensi della vigente normativa al riguardo;

8) **DISPORRE** che il presente atto venga pubblicato all'Albo Pretorio on line ai sensi dell'art.67, comma 6, del vigente regolamento degli uffici e dei servizi e venga altresì pubblicato nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione di 1° livello "Provvedimenti", sottosezione di 2° livello "Provvedimenti organi indirizzo politico", voce "delibere di C.C.";

9) **DARE ATTO** che le pubblicazioni di cui al precedente punto sono curate rispettivamente dall'Ufficio Messaggi Notificatori per l'Albo Pretorio on line (procedura Halley) e dall'Ufficio CED per la sezione "Amministrazione Trasparente".-

6



COMUNE DI BRONTE

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL PRESIDENTE

GALATI PIZZOLANTE ANTONINO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

SAPIA MARIA TERESA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, su conforme attestazione del Messo Comunale,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 03.12.1991 n. 44, è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale On Line per 15 giorni consecutivi dal 22-08-2018 al 06-09-2018 senza opposizioni o reclami.

Bronte li,

IL CAPO DELLA I AREA
AFFARI GENERALI

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L. R. 03.12.1991, n. 44, e successive modifiche ed integrazioni, è divenuta esecutiva il 08-08-2018:

- [S] Perchè è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 12 comma 2 - L.R. n. 44/91);
[] Perchè decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.12 comma 1 L. R. 44/91)

Bronte li, 08/08/2018

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Sapia Maria Teresa